



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-37/2023-26

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUTO 107 j.d.o.o., OIB: 89662383413, Split, Strmi put 11, 29. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

- I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom AUTO 107 j.d.o.o., OIB: 89662383413, Split, Strmi put 11.
- II Stečajni postupak je otvoren 29. ožujka 2023. u 10:45 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- III Za stečajnog upravitelja imenuje se Antonija Galić Kondža, OIB: 64334764434, Zagreb, Ulica Ljudevita Farkaša Vukotinovića 9.
- IV Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom AUTO 107 j.d.o.o., OIB: 89662383413, Split, Strmi put 11.
- V Stečajni upravitelj je ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.
- VI Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-37/2023 od 25. siječnja 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 28. veljače 2023.
2. Podneskom od 7. veljače 2023. zastupnica po zakonu dužnika Ivana Škorput, OIB: 72623689198, Split, Strmi put 11, je obavijestila sud kako dužnik nema imovine koja bi se mogla unovčiti, te je u prilogu podneska dostavila sudu bruto bilancu dužnika za 2020., 2021. i prvih 6. mjeseci 2022. godine te konto kartice za razdoblje od 1. siječnja 2022. – 30. lipnja 2022.
3. Na ročištu održanom pred ovim sudom 28. veljače 2023. zastupnica po zakonu dužnika je navela da je suglasna s prijedlogom Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i da priznaje postojanje stečajnih razloga. Nadalje, navela je kako je preuzela poslovanje dužnika 2020. godine od ranijeg vlasnika Vladimira Minovskog, kako je dužnik imao franšizu od Camea i bavio se pružanjem usluga autotaxi prijevoza putnika, te kako je dužnik pored nje imao još 6 zaposlenika koji su obavljali usluge taxi prijevoza u automobilima koje je dužnik uzeo u podzakup. Izjavila je da dužnik u vlasništvu nikada nije imao nekretnine niti pokretnine, niti sada ima bilo kakve imovine koja bi se mogla unovčiti. Do problema u poslovanju je došlo kada je počela epidemija korona virusa, pa se znatno smanjio broj vožnji koje su zaposlenici dužnika obavljali, a također veliki problem u poslovanju je bilo ponašanje zaposlenika koji nisu bili motivirani za rad, te njezino zdravstveno stanje koje se znatno pogoršalo i više nije bila u mogućnosti voziti automobil.
4. Nadalje, za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu od 9. veljače 2023. iz koje proizlazi kako dužnik na taj dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 148 dana, u ukupnom iznosu od 2.082,44 eura.
5. Ujedno, ističe se da je ovaj sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22.; dalje: SZ), putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 2.091,83 eura.
6. Člankom 5. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.
7. Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

8. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

9. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavaka 1. SZ-a.

10. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

11. Naime, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu se očitovala kako dužnik nema imovine, dok je predlagatelj u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka naveo kako ne raspolaže podacima o imovini dužnika.

12. Tijekom postupka sud je službenim putem napravio vanjsku provjeru u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik ili posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj.

13. Na traženje ovog suda da se dostave podaci o imovini dužnika, Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, dostavila je ovom sudu uvjerenje od 1.veljače 2023. iz kojeg proizlazi da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

14. Nadalje, iz posljednjih javno objavljenih financijskih izvještaja dužnika za 2021. godinu razvidno je da dužnik nema nikakve materijalne imovine, već da njegovu imovinu čine potraživanja odnosno financijska imovina. Pritom je za istaknuti kako nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za podmirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima ne mogu podmiriti neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku, a niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti ili voditi postupke radi prisilne naplate istih.

15. Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

16. Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-37/2023 od 1. ožujka 2023. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad

dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam u iznosu od 2.000,00 eura / 15.069,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

17. Rješenje ovog suda poslovni broj St-37/2023 od 1. ožujka 2023. objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno drugih zainteresiranih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

18. Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, a sukladno članku 132. stavku 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabrana Antonija Galić Kondža, OIB: 64334764434, Zagreb, Ulica Ljudevita Farkaša Vukotinovića 9, to je sud ovim rješenjem istu imenovao za stečajnog upravitelja (članak 85. stavak 1. SZ-a).

19. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I do IV izreke ovog rješenja.

20. Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 15., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (čl. 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V izreke ovog rješenja.

21. Odluka pod točkom VI izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

U Splitu 29. ožujka 2023.

Sutkinja
Zrinka Čosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se

podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split
- dužnik AUTO 107 j.d.o.o., Split, Strmi put 11
- Ivana Škorput, Split, Strmi put 11
- Porezna uprava Split, Ispostava Split
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Split, Gundulićeva 29a
- stečajni upravitelj Antonija Galić Kondža, Zagreb, Ulica Ljudevita Farkaša Vukotinovića 9 uz izjavu o preuzimanju dužnosti od 29. ožujka 2023. i potvrdu o imenovanju od 29. ožujka 2023.
- sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30856-dfcf2**

Kontrolni broj: **0d27d-6150f-6543a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.